

社会工作介入中职生课堂教育研究

武汉理工大学 法学与人文社会学院 张晓筱

摘要：本文借鉴小组工作“助人自助”等价值理念和理论基础，运用小组工作丰富多样的专业方法与技巧，在一定程度上弥补了国内相关研究的空白，取得的主要研究结论有：第一，小组工作方法在中职生德育课堂的应用有着显著的效果，能够丰富课堂内容、改善课堂氛围、提升课堂质量。第二，以班级为单位进行课堂式的小组工作介入模式，是一种有效且实用的方法，适用于学校领域内小组工作相关实践。这一研究成果的获得，有利于改进中职学校德育课堂的教学理念，丰富和完善德育教学的方法，丰富小组工作在学校领域中的应用，对我国小组工作的专业化研究和中学德育课堂领域研究都具有一定借鉴意义。

一、前言

小组工作介入中职生德育课堂研究属于社会工作和德育教学两个领域的交叉与融合。目前国内关于学校德育领域进行小组工作方法的研究不多，是小组工作在我国中职学校研究中的薄弱领域，中职学校德育课堂的实际效果仍不容乐观，也为小组工作的应用提供了广泛的介入空间。

目前我国小组社会工作实践的学校教育领域主要分为高校和中小学，而且较多偏向于高校领域，如西北大学的徐自成（2010）对大学新生入学适应教育中成长小组应用的探讨¹，吉林大学的孙秀影（2011）以某高校为例进行小组工作介入下的新生适应问题研究²，华南农业大学的胡卫与宋欢等（2012）在大学新生中开展小组活动来挖掘新生潜能和提升班级凝聚力³，南通大学的高梅书（2010）对小组工作介入大学新生入学适应问题进行实务探析等⁴。这些研究探索了小组工作在国内本土化过程中的实践和应用方式，体现了小组工作方法在学生某些问题和领域中发挥的积极作用。

¹ 徐自成. 小组工作在大学生教育管理中的应用研究[硕士论文]. 西北大学, 2010, (6):94-95.

² 孙秀影, 魏成. 高校新生入学适应的小组工作介入模式[J]. 社会工作(社工方法), 2011, 10(26):26.

³ 胡卫, 宋欢, 何艳棠. 浅谈小组工作在提高大学新生班级凝聚力中的作用[J]. 才智(实践与探索), 2012, 17:214.

⁴ 高梅书, 高松燕. 小组工作介入大学新生入学适应问题实务探析——以南通大学“一米阳光”新生成长小组为例[J]. 社会工作教育(社会工作), 2010, (9):34.

通过这些研究也可以发现，国内小组工作的相关研究和实践具有局限性：从内容上看，关于小组工作的应用大都集中在新生适应或人际交往方面，有关学生德育教学等领域的研究较少；从服务对象上来看，已有的对小组工作的应用和实践中较多集中于在校大学生群体，关于中学生尤其是中职生群体的研究较为欠缺。即使是在学校社会工作在德育教育应用这一研究分支上，也仍是以介入高校德育教育为多，小组工作介入中职生德育课堂的文献和专著研究却是几乎没有，在中国知网数据库中，以“小组工作”和“中职生德育课堂”为主题搜索到的文献几乎为零，以“小组工作”和“德育”为主题搜索出的20篇左右的文献中大多是关于高校德育领域的研究，对本文的参考借鉴性不强。学校小组工作应用于中职学生的德育教育研究与发展亟需进一步的探索。

本研究基于笔者在武汉市S高级职业中学的德育课堂进行为期一年的小组工作服务。在此期间笔者基于小组工作介入中职学校的可行性和优越性，结合中等职业学校德育教材开展一系列的班级凝聚力、职业规划等小组服务，尝试把小组工作的方法融入到班级课堂教学中，弥补传统德育课堂的不足，最终取得了很好的服务效果，得到学生和老师的认可。

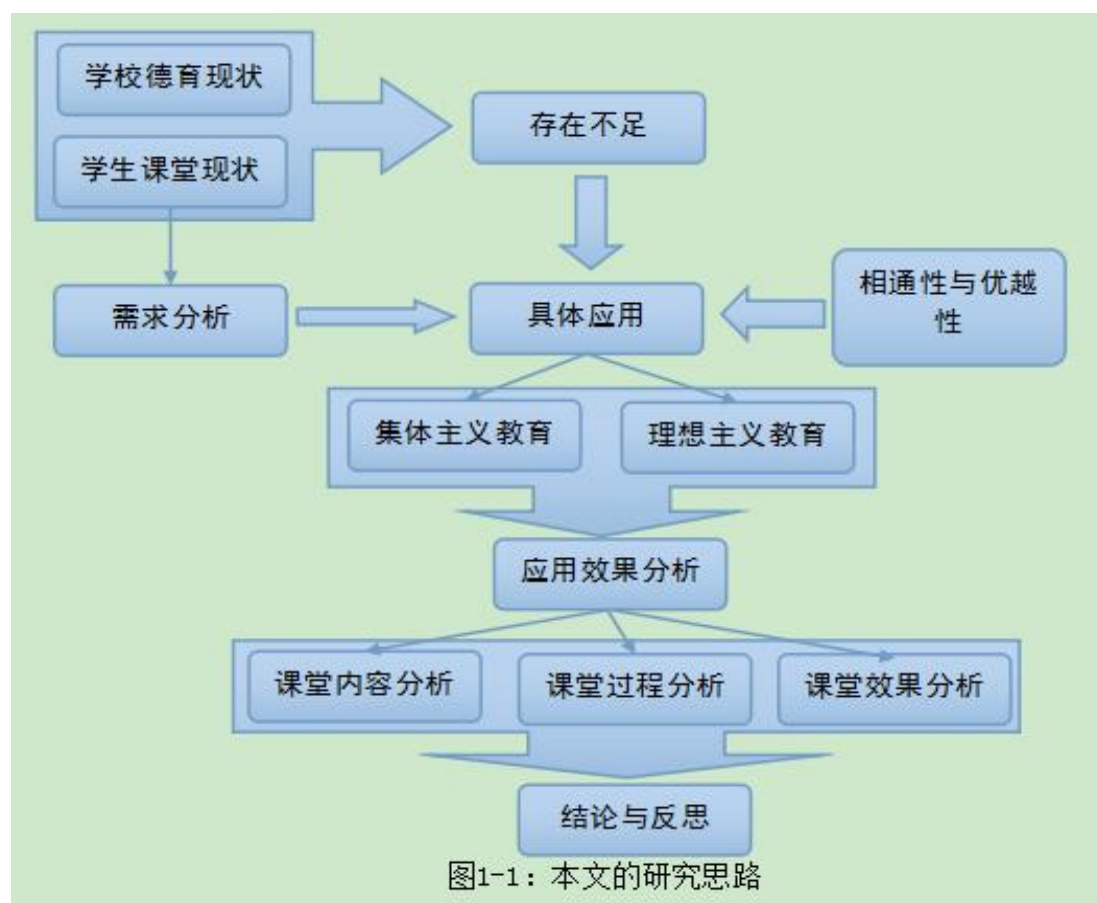


图1-1：本文的研究思路

二、社会工作在 S 职业中学德育课堂中的具体应用

（一）武汉市 S 职业中学德育课堂存在的不足

笔者在武汉市 S 职业中学进行专业实习时，能够有机会参与到德育教育的工作中来，在开展专业活动过程前，通过对该班德育状况的观察和调查，加上与学校老师、班级班主任和学生的交谈，对该校的德育课堂现状有了初步的掌握。整理和分析相关内容之后，发现 S 职业中学关于德育课堂教育存在的问题主要有以下三个方面。

第一，德育课堂内容空洞化。德育课是虽然是 S 职业中学德育教育的主要阵地，但在德育课堂上仍是教室课堂说教式的教育，以灌输知识为主，教师上课时按照武汉市的中等职业学校职业素养系列教材授课，按照《中职生心理健康》和《职业生涯规划训练》教材理论宣讲，而教材上的内容大都是理论性的知识和条条框框道理，抽象且空洞，并不能满足时代的要求和学生的需要。而且，书本内容不够贴近社会生活实际，案例也大都是妇孺皆知的名人事迹或伟人成功录，并不符合现代中职生学习和生活的实际，容易脱离学生现阶段的思想发展，对现代热门话题和中职生联系密切的话题和材料比较稀缺。可见该校德育课堂内容的空洞化而且脱离实际，笔者甚至发现在这两本授课教材中发现有错别字，可想而知按这些教材照本宣科，不仅不能引起学生的兴趣，还有可能会影响德育教育的效果。

第二，德育课堂管理方式单一。在德育课堂上教师还是按照传统的课堂管理方式来管理学生，注重于维护课堂秩序，教师往往为了追求好的纪律，过多地对学生课堂行为进行呆板的控制和指挥。当发现问题学生时，教师直接在课堂上当众批评甚至惩罚学生，虽然授课教师维持了自己的权威形象，但学生没有自由的空间，而且批评和惩罚方式容易在学生心中留下深刻的负面印象，引起学生的反感，在课堂中感到压力或者无聊，更加影响课堂的教学质量。问卷调查分析表如表 2-1 所示：

表 2-1 学生对德育课堂评价表

	频次	百分比	频次	百分比	频次	百分比	频次	百分比
你认为德育老师是？	知识的传授者		班级学生的领导者		模仿的榜样		家长的代言人	
	22	50.0	14	31.8	3	6.8	5	11.4
课堂上你能体会到老师对你的关心吗？	经常		有时		很少		一点也不	
	6	13.6	24	53.3	12	27.5	2	4.5
德育课堂上老师采用惩罚方式教育吗？	经常		有时		很少		一点也不	
	8	19.8	15	33.4	11	24.5	10	22.3
课堂上老师的惩罚方式你最不喜欢的是？	罚抄书		罚站		大声批评		不让上课	
	3	6.8	2	4.5	33	77.3	6	9.8
你或你的同学在课堂上被惩罚后？	觉得受到教育		自尊心受到伤害		觉得没有面子		无所谓	
	12	27.3	20	45.5	6	13.6	6	13.6
对老师的做法有看法时？	直接对老师说		匿名方式告诉老师		绝不说出来		和同学讨论	
	12	27.3	8	18.2	10	22.7	14	31.8

第三，德育课堂气氛沉闷。上课时教师在上面讲，学生在下面玩或者睡觉，对课堂毫无兴趣，学生都在干与课堂无关的事情。一些学生下课时还生龙活虎，一德育上课便埋头大睡。学生都缺乏学习积极性，这些都是该班德育课堂上的普遍现象。该校一位德育老师认为中职生不好管理，纪律太差，很少有学生听讲。学生也反映反正这门课也不是主课，讲的再好他们也不会听。这也让一些老师举足无措，久而久之也就对这些学生放任不管了，缺乏与学生进行思想上的沟通。在与学生的访谈中也发现了这一问题。访谈记录如下所示：

2012年9月在与班级部分学生访谈中关于问题“你们为什么都在德育课上睡觉或者干别的，都不听课？”的回答：

学生1：德育考试很简单，只要考试前看下书考试就能过。

学生2：对啊。一般考试前老师都会在书上把重点划出来，而且书上的东西本来就很简单，只要花一点点时间背下来就行了。

学生3：老师上课太无聊了，都是照着书上讲，老师讲的这几页我几分钟就看完了，当然玩手机去了。

学生4：我不喜欢上德育课，总是老师一个人讲不停，而且讲的内容也很无聊。

学生5：上课时一点小事都被老师批评，我还不如低着头玩手机，免得他烦我也烦。

学生 6: 昨晚本来就睡不好, 困得很, 主课不敢睡, 只有在德育课这种副课上睡觉了。

学生的话中也反应了该校的德育教育效果评价机制单一片面, 任课教师是评价的唯一主体, 德育状况的评价只看学生的期末德育测试试卷的分数而不是按照每个学生的实际德育情况来打分, 按照考试的成绩来评价学生的德育水平。而且笔者通过学生了解到, 德育课期末考试卷的试题都是来自于按照两本授课教材, 而且一般考试前老师都会划上考试的重点, 他们直接考试前背诵下来即可, 平时上课时根本就不用听, 学都没有学的必要了, 这也就更加剧了该班在德育课堂上的混乱或沉闷的学习氛围。

(二) 小组活动的介入方法

1. 服务方法

服务主要分为两个部分: 第一部分是针对于该班学生进入职校学习不久的班级状况: 大多数学生对陌生的校园充满好奇, 但同时由于对周围环境的陌生感变得小心、少言、内敛, 缺乏与他人和同学的交流。根据该班 45 名学生进行需求评估(前测)发现的结果: 60.0%的学生认为与班级里同学的关系一般, 26.7%的学生认为与班级里同学关系不太好, 只有 13.3%的学生认为在班级里与同学关系比较好; 关于同学关系情况, 只有 22.2%的学生自己在班级里与同学关系相比以前进步了, 55.6%的学生认为变化不大; 当同学因困难向你求助时, 只有 8.9%的学生选择会毫不犹豫的接受; 以何种方式处理因分歧而与同学吵架时, 只有 18.2%的学生选择主动道歉。可见此时该班班级凝聚力情况亟待改善, 因此设计的以提升班级凝聚力为目标的成长小组, 也是德育课堂上老师教授的《中职生心理健康》中的集体主义教育——“新的旅途”; 第二部分是依照教材《职业生涯规划训练》中的理想教育, 也是根据该班进行需求评估发现的结果: 该班学生对于职业规范普遍迷茫, 有 77.3%的学生认为职高毕业后进入社会找工作存在压力, 并有 63.6%的学生希望获得帮助找到自己职业兴趣相关的指导, 59.1%的学生希望分析出适合自己的职业, 54.4%的学生希望获得有关职业规划的专业讲解。因此设计的以明确自己未来职业为目标的教育小组——“探索职业世界”。将加强集体主义教育与理想教育操作化为提升学生的班级凝聚力和职业规划这两个方面。

2. 资料收集方法

资料收集时间	资料收集方法	调查对象	调查目的
计划实施之前	学生主观需求评估	S 职业中学中一电商班部分学生	了解该班学生整体在德育课堂上的情况
计划实施之前	需求评估问卷（前测）	S 职业中学中一电商班全体学生	了解该班学生整体在班级凝聚力与职业规划方面的两个方面基本情况
计划实施过程中	课堂服务记录	S 职业中学中一电商班全体学生	及时记录下学生在活动进行中的状态和变化
计划实施过程中	课堂服务总结	S 职业中学中一电商班全体学生	每次活动结束后工作者对活动的小结与反思
计划实施完成后	效果评估问卷（后测）	S 职业中学中一电商班全体学生	了解该班学生整体在班级凝聚力与职业规划两个方面的改变情况
计划实施完成后	学生主观成效评估	从该班学生中随机抽取 5 名学生	集中了解学生的想法与改变

3. 服务评估方法

第一，服务过程评估。在服务过程中，由于每次小组活动都分为了主带和辅带，主带主要负责活动的主持与引导，辅带则在活动过程中观察服务对象在每次活动中的表现并记录，并根据同一服务对象在不同活动中的不同表现，思考服务对象改变的原因，可作为我们服务效果的参考，并使我们可以反思和改善活动的设计和进程。

第二，服务效果评估。在小组活动完成后，社会工作者设计与服务之初的需求评估相配套的效果评估问卷，由服务对象填答，问卷主要包括对小组活动内容、活动形式、活动质量、自我评价和对工作者评价这几个方面，作为服务效果评估的后侧。同时也在服务结束后随机挑选组员进行访谈，并及时记录下他们对活动的感受和想法，通过他们的反馈来评估服务效果。

（三）小组活动的介入过程

1. 集体主义教育——班级凝聚力

小组名称：“新的旅途”

小组性质：成长小组

时间：2012年10月-11月 星期四下午 3:10-4:55

参加人：S 高级职业中学中一电商班 45 名学生

地点：S 高级职业中学中一电商班教室

服务计划：笔者把学生分成 8—9 人不同的小组，让他们积极参与课堂活动，变被动为主动，作为活动的主体。第一期活动时让他们加深对自我的了解，通过后几期的活动，让组员通过小组间的分享、交流和互动，加深相互了解，也借此机会增强组员团结合作意识，增进他们相互尊重和信任，最后建立良好的人际关系，使自己更好的融入到这个集体中。希望通过这八次成长小组活动，在小组成员的互动和团体动力的作用下，促进班里学生之间相互了解，建立团结、信任、尊重的友好关系，增强整个团体的凝聚力。

2. 理想教育——职业规划

小组名称：“探索职业世界”

小组性质：学习小组

时间：2013年3月-5月星期四下午 2:15-3:00

参加人：S 高级职业中学中一电商班 43 名学生

地点：S 高级职业中学中一电商班教室

服务计划：在前期需求评估中，我们发现该班大部分同学都对就业和职业规划都很迷茫。这次小组活动希望通过前几期引导对自己未来有可能的职业进行思考，了解与自己所学专业知识相关的职业，后几期提供就业渠道、信息和就业实践，引导同学们结合自身的性格特点和优势给自己定位，前后七次活动希望可以使组员能明确的选择自己未来的职业，学会设立职业目标。

三、小组工作在 S 职业中学德育课堂中的应用效果评估

1. 效果评估方式

结果评估方式主要从两方面进行：一是通过效果评估问卷中学生分析活动的收获和对活动效果的主观评价。二是通过工作者对每次活动效果的评估与总结记录。

2. 学生对活动效果评估

(1) 关于学生对小组活动效果的评价的问卷调查，以下为统计表格。

表 3 学生对小组活动效果评价表

	频次	百分比	频次	百分比	频次	百分比	频次	百分比
通过 12 次的活动，你觉得对自己的了解？	14	38.9	10	27.8	10	27.8	2	5.6
通过职业规划小组活动，你觉得你之前的职业想法有改变吗？	8	22.2	10	27.8	13	36.1	5	13.9
通过职业规划小组活动，你对职业了解有变化吗？	14	38.9	17	47.2	5	13.9	0	0.0
你觉得你在这些活动对你以后的职业规划有没有帮助？	5	13.9	23	63.9	6	16.7	2	5.6
对职业目标的规划，包括远期(人生奋斗方向)、中期(人生职业规划)、短期(3-5 年的阶段性目标)	5	19.3	19	52.8	11	30.6	1	2.8

从表可以看出，通过两次小组，全班大部分学生对自己的了解、对职业的了解都有了显著的变化，而且有 72.1% 的学生在活动结束后能对自己有近期或远期的计划，职业规划小组的效果较为显著。关于“小组成员对之前的职业想法改变情况”，虽然只有 50% 的学生选择升学想法有所改变，但是根据学生的主观回答可以发现这 50% 的改变都是正向的，如“会更加努力学习”、“目标更加长远了”、“思想更坚定，眼见远了”、“以前对工作没有计划，如今有了计划”、“有了目标，以前只是混时间，现在知道如何努力地去实现目标”、“知识的重要性”、“因为老师和同学之间的交流，懂得越多的地方对自己越好”，职业规划小组的应用，使该班的学生的职业规划能力得到了有效的发展和提高，能够确立目标并为之努力，基本上达到了小组活动效果。

(2) 通过 12 次的活动，学生们对于自身和职业规划的新认识的主观评价。

回收的 36 份问卷除了除了两份没有作答外,有 29 份都认为有“觉得有希望,可能成功”、“只要努力,为了奋斗一切都是可能的”、“文化课和专业课都需要有很好的基础”、“要付出很大的努力,要有坚定的信念”“职校生也能有美好的未来,让我有了希望”、“有了新的认识要努力”、“有新的认识,相对于高中生考大学中职生找份工作更加容易”、“只要努力认真,为了奋斗一切都是可能的”……这些很有正能量的话语,说明学生在小组活动中都或多或少对自己对未来有了更为明确的认识,态度也逐渐转变得积极向上;当然也有 5 份负向的回答,写到“没有新认识”、“认识不大,还不知道怎么去规划职业”,说明他们虽然都明白付出努力和汗水就能得到相应的回报,但是他们同样困惑不知道该如何去考如何去努力,也说明我们活动中缺乏这一块的介绍和服务。

(3) 学生对我们所开展活动的整体评价与建议。

有两份问卷没有作答,其他 34 份问卷中,有 7 份回答都是“活动不错,没建议”或“这样就行了,评价可以无建议”。另外 27 份回答建议时很多学生都提到“希望老师带领我们进入活动,给我们分享多一点的快乐”、“很不错,但是有更多老师与学生的互动就好了”、“很好,希望活动时间长些”、“很好啊!帮助我们了解到了很多知识,更有助于提高我们学习目标,多做一些有意义的活动,加深我们对考大学的期望”、“还可以,活动可以让更多的人来参与”、“我觉得还是不错的,提升了学生的兴趣爱好”……

建议中最最多的是多举行和开展一些室外活动,例如“我建议多开展一些课外活动,这样边学边玩有利于同学吸收知识”,还有说“建议加油!多多开展”说明我们的活动还是对学生起到了一定的启迪作用,当然他们也希望活动时间能更长,与老师能有多点的互动。不过也有一位学生写到“良好,建议是加强纪律”说明小组活动时课堂氛围过度轻松也容易让课堂纪律不如以前。

(4) 学生们给本学期两位活动工作者的表现打分(请用 1—10 分打分,最高分为 10), 以下为具体分析。

在对工作人员的评价中,一共 36 份有效问卷中,最高分均为 10 分,最低分为 5 分。对两名社工的打分平均分为 8.8 和 8.5 分,分数均相对较高。在小组活动中主要表现在,工作人员在活动中对组员进行引导,尊重组员的想法,和学生相处比较愉快,说明工作人员的工作方法和态度得到了学生们的认可,这也为小组活动

在课堂上的顺利开展提供了支持。当进行学期的最后一次小组活动，学生们都觉得不舍，并表示希望以后还能参加这样的活动。

3. 工作人员对活动效果评估

(1) 工作人员对 12 次活动中学生在活动中的参与情况与每次活动是否达到预期的效果进行评分（以 10 分为最高，0 分最低），以下为统计表格。

表 5-7 工作人员对活动效果评价表

“新的旅途” 小组活动	学生参与 程度	是否达到 预期效果	“探索职业世界” 小组活动	学生参与 程度	是否达到 预期效果
1. 这就是我	7	5	1. 职业大发现	8	6
2. 一步都不能少	9	7	2. 我的职业我做主	7	5
3. 步步为“赢”	10	8	3. 一锤定音	9	8
4. 镜中你我	7	6	4. 撕纸人生	7	5
5. 你是我的眼	8	5	5. 嘉宾座谈会	8	6
6. Happy New Year	10	8	6. 面试模拟	9	7

大部分活动的学生参与情况分数都较高，大部分活动都很大程度上完成了预期目标。像步步为“赢”和 Happy New Year 这两次活动都将全班学生的活动积极性调动起来，活动中的参与程度越高，对预期目标的实现程度也越高，但是大部分活动对目标的实现总体不太理想，平均分只有 6.5 分，会在一定程度上影响到整体活动的效果。

4. 结果分析：有利于提升中职生德育课堂的质量

在班级凝聚力这一主题成长小组中，随着不同阶段的发展，班级凝聚力的不同侧面得到重视和提升，明显班级学生之间的交流更为密切融洽，相互交流和合作能力获得成长和提高，而且大多数学生对自身的提升和成长做出了积极和乐观的评价，小组整体目标和具体目标均得到了执行和基本实现，获得了活动效果。

此外，一些个别学生的行为变化也反映了这次小组对学生融入班级和自身交往能力培养的效果。例如：小欢是该班一名容易害羞非常腼腆的女生，在班级里也较少与其他同学进行交流。起初她在参加活动时经常处于观望态度，在小组互

动服从他人，扮演从不发表自己想法的角色，有时会拒绝在活动之后分享感受。工作者鼓励她时进行分享时，她都以“无话可说”应付。但在经过前两次小组活动后，小欢开始尝试用一句“好玩”表达出自己的感受，通过其他学生的示范和引导，加上工作员恰当的鼓励，在后面的小组活动中小欢主动参与小组活动中来，在分享环节也不再逃避发言，虽然还不能够谈吐自如，但小欢在这个小组中获得的有益成长是传统的德育课堂上达不到的效果。

在职业规划学习小组“小组成员对之前的职业想法改变情况”这项调查中，虽然 47.2% 的学生的升学想法并没有改变，没有变化的原因也有很多，有些学生是因为自身本来的目标就很坚定，像“自己认定的事不会改变”、“在来之前就决定要升学”，有的情况更加恶劣，像有学生写到“不知道，认为职业规划没什么用”或“很坚定我一直的目标，就是就业，因为我都懂”。这些也都反映了他们现在实际的心理状态，我们社工真正能改变的或许真的不多，在他们生活中，有很多事情远比我们的活动更让他们印象深刻，特别是通过与他们的访谈之后发现其实我们通过一个星期一次小组的 45 分钟活动能影响到他们的真的很少。

这两组活动都基本达到小组活动的目标，学生们更加清楚的认识了自己，也了解他人眼中的自己。大多数学生都认为参加了这些活动使自身得到了成长，在较短时间内基本适应中职生活，尤其在人际沟通、同学相处和学习生活态度等方面得到很大程度的改善，因而基本达成了小组活动期望的效果。小组工作的使该班学生在短时间内互相熟悉，激发他们参与课堂的积极性和主动性，使学生感受到德育课堂不一定是灌输的方式，也可以寓教于乐，从理论到实践，在实践的快乐中获得成长。